



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Splitu
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 3 P-553/2020-16

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, sudac Ana Misir Šarić, u pravnoj stvari 1. tužitelja Samira Koštića, OIB: 69410185712, Split, Vukovarska 138 i 2. tužiteljice Slavice Radman, OIB: 43392323140, Zagreb, Remetinečki gaj 2g, koje zastupa punomoćnik Ivan Rude, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Rude i partneri d.o.o. u Šibeniku, Stjepana Radića 6/II, protiv 1. tuženika Janeza Šenice, Republika Slovenija, Maribor, Tomšičeva 12A, 2. tuženice Darje Šenica, Republika Slovenija, Maribor, Tomšičeva 12A, 3. tuženika Mihe Šenice, Republika Slovenija, Ljubljana, Komenskega ulica 28, koje zastupa punomoćnik Nikola Božiković, odvjetnik u Splitu, Trg hrvatske bratske zajednice 3A i 4. tuženika PERISTIL d.o.o. u stečaju, OIB: 59907388781, Split, Branimirova obala 10, kojeg zastupa punomoćnik Mateo Puljić, odvjetnik u Splitu, Gundulićeva 26a, radi utvrđenja, na ročištu održanom 25. listopada 2021.

r i j e š i o j e

I Utvrđuje se da je tužba povučena.

II Nalaže se 1. tužitelju Samiru Koštiću i 2. tužiteljici Slavici Radman u roku od petnaest dana naknaditi na jednake dijelove 1. tuženiku Janezu Šenici, 2. tuženici Darji Šenica i 3. tuženiku Mihi Šenica troškove parničnog postupka u iznosu od 53.550,00 kuna.

III Nalaže se 1. tužitelju Samiru Koštiću i 2. tužiteljici Slavici Radman u roku od petnaest dana naknaditi na jednake dijelove 4. tuženiku PERISTIL d.o.o. u stečaju troškove parničnog postupka u iznosu od 31.875,00 kuna.

Obrazloženje

1. Tužitelji su podnijeli tužbu ovom sudu u kojoj su istaknuli tužbeni zahtjev za utvrđenje da je namirena i ne postoji tražbina u iznosu od 340.000,00 EUR u kunsjoj protuvrijednosti s kamatama i troškovima osigurana ugovorom o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem hipoteke koji je sklopljen između trgovačkog društva PERISTIL d.o.o. u stečaju kao založnog dužnika i 1. tuženika Janeza Šenice kao založnog vjerovnika.

2. Osim toga, tražili su i utvrđenje da su neosnovane prijave razlučnog prava podnesene u stečajnom postupku koji se pred ovim sudom vodi pod poslovnim brojem St-1320/2016 nad 4. tuženikom Peristil d.o.o. u stečaju i da ne postoje razlučna prava 1. tuženika Janeza Šenice, 2. tuženice Darje Šenica i 3. tuženika Mihe Šenica na nekretnini čest. zgr. 1646 upisanoj u Z.U. 5024 K.O. Primošten.

3. Tražili su i ovlaštenje kako za sebe, tako i za 4. tuženika da na temelju presude zatraže i postignu uknjižbu brisanja prava zalogu na nekretnini čest. zgr. 1646 upisanoj u Z.U. 5024 K.O. Primošten.

4. Za slučaj da sud nađe da ovaj zahtjev nije osnovan istaknuli su zahtjev kojim su tražili da sud naloži 1. tuženiku, 2. tuženici i 3. tuženiku da tužiteljima i 4. tuženiku izdaju ispravu pogodnu za brisanje založnog prava upisanog na nekretnini čest. zgr. 1646 upisanoj u Z.U. 5024 K.O. Primošten.

5. Tuženici su odgovorili na tužbu i to 4. tuženik podneskom koji sud primio 24. studenoga 2020., a 1. tuženik, 2. tuženica i 3. tuženik podneskom koji je sud primio 3. prosinca 2020.

6. Na pripremnom ročištu tužitelji su izjavili da povlače tužbu u predmetnoj pravnoj stvari. Tuženici su izjavili da pristaju na povlačenje tužbe.

7. Propisano je člankom 193. stavkom 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91., 91/92., 58/93., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 02/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19., dalje: ZPP) da tužitelj može povući tužbu bez pristanka tuženika prije nego što se tuženik upusti u raspravljanje o glavnoj stvari.

8. Propisano je člankom 193. stavkom 2. ZPP-a propisano je da se tužba može povući i kasnije, sve do zaključenja glavne rasprave, ako tuženik na to pristane.

9. S obzirom da su tužitelji povukli tužbu, a da su tuženici pristali na povlačenje, temeljem članka 193. stavka 2. ZPP-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.

10. Propisano je člankom 158. stavkom 1. ZPP-a da je tužitelj koji povuče tužbu ili se odrekne tužbenog zahtjeva dužan tuženiku naknaditi troškove postupka.

11. Propisano je člankom 161. stavkom 1. ZPP-a da suparničari podmiruju troškove na jednake dijelove.

12. Tuženici su istaknuli zahtjev za naknadu troškova parničnog postupka i to 1. tuženik, 2. tuženica i 3. tuženik zahtjev za naknadu troškova sastava odgovora na tužbu u iznosu od 38.250,00 kuna te zastupanja na ročištu koje je održano 25. listopada 2021. u iznosu od 15.300,00 kuna, dok je 4. tuženik istaknuo zahtjev za naknadu troškova sastava odgovara na tužbu u iznosu od 31.250,00 kuna.

13. Sukladno članku 158. stavku 1. ZPP-a i članku 161. stavku 1. ZPP-a te sukladno Tbr. 8. t. 1., Tbr. 9. t. 2. i Tbr. 36. t. 1. Tarife o nagradama i naknadi

troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine", broj 142/12., 118/14. i 107/15., dalje: Tarifa) sud je prihvatio zahtjev 1. tuženika, 2. tuženika i 3. tuženika da im tužitelji naknade troškove sastava odgovora na tužbu u iznosu od 38.250,00 kuna te zastupanja na ročištu održanom 25. listopada 2021. u iznosu od 15.300,00 kuna, dakle u ukupnom iznosu od 53.550,00 kuna.

14. Sukladno članku 158. stavku 1. ZPP-a i članku 161. stavku 1. ZPP-a te sukladno Tbr. 8. t. 1., Tbr. 9. t. 2. i Tbr. 36. t. 1. Tarife sud je prihvatio zahtjev 4. tuženika da mu tužitelji naknadi troškove sastava odgovora na tužbu u iznosu od 31.875,00 kuna.

15. Stoga je odlučeno kao u izreci rješenja pod točkama II i III.

U Splitu 25. listopada 2021.

Sudac

Ana Misir Šarić

Dokument je elektronički potpisan:

ANA MISIR
ŠARIĆ

Vrijeme potpisivanja:

28-10-2021
13:45:54



DN:
C=HR
O=TRGOVA KI SUD U SPLITU
2.5.4.97=#130D48523330383432323937393236
L=SPLIT
S=MISIR ŠARIĆ
G=ANA
CN=ANA MISIR ŠARIĆ

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja. O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- odvjetnik Ivan Rude, OD Rude i partneri d.o.o. u Šibeniku, Stjepana Radića 6/II
- odvjetnik Nikola Božiković, Split, Trg hrvatske bratske zajednice 3A
- odvjetnik Mateo Puljić, Split, Gundulićeva 26a
- u spis

Broj zapisa: **eb301-5cacb**

Kontrolni broj: **0e0ec-3da7f-a04c7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MISIR ŠARIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

POTVRDA PRAVOMOĆNOSTI/OVRŠNOSTI

Oznaka odluke: P-553/2020-16

Vrsta odluke: Rješenje - povlačenje tužbe

Donositelj: Ana Misir Šarić

Datum pravomoćnosti: 25.11.2021.

Datum ovršnosti: 25.11.2021.

**Napomena
pravomoćnosti/ovršnosti:**

Broj zapisa: **eb302-ae87d**

Kontrolni broj: **06112-29202-f2f7e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=epravosudje, L=ZAGREB, OID.2.5.4.97=HR72910430276, O=MINISTARSTVO PRAVOSUĐA I UPRAVE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.